FEMINISMO♀
PATRIARCAL

Nº 10

Alejandra

Publicación anarquista
desde las mujeres



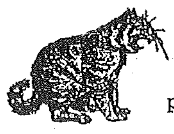
TU VIDA ESTÁ EN
VENTA
¡RÓBALA!

0.60€ o trueque



SUMARIO



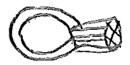


LECTURA RECOMENDADA

para niñas y no tan niñas

Nuncajamás de Adela Turín y Letizia Galli

Ariel, el león presumido de Elvira Menéndez y María Luisa Torcida



Otra broma de Élmer de Dávid Mc Kee

No eres más que una pequeña hormiga de Judit Morales y Adrià Gòdia

Ni un besito a la fuerza de Narion Mebes y Lydia Sandrock

El sapito vegetariano de Ana María Romero Yebra y Arcadio Lobato

Era una vez de M. Rosario Maia

El oso que no lo era de Frank Tashlin

Pimpín y Doña Gata de Fina CAsalderrey

La pequeña Wu-li de Ricardo Alcántara y Gusti

Otros:

Emociones ¿femeninas? anónimo

Como siempre recordamos que, para más información sobre la bibliografía o acceder a los textos: escribid a: Biblioteca-archivo Teresa Claramunt. Manzanares. 42315 Peralejo (Soria)

También tenemos a vuestra disposición los boletines de la asoc. Crecer sin escuela.

PARA ESCRIBIR

¡¡COLABORA CON LAS PUBLICACIONES ÁCRATAS!!!

Direcciones de presas en la cárcel propiamente dicha:

CAROLINA FORNÉ FOIG

C.P. de Ávila. Ctra. Vicolozano-Brieva, S/n. 05194 Brieva (Ávila)

AMANDA

C.P. Alicante II. Ctra. N-330, Km.66; 03400 (Alicante)

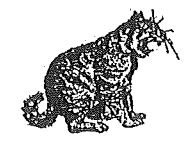
Cuando nos relacionamos entre personas lo libre es que la atracción sea mutua o sea expansiva (hacia fuera); es decir, ganas de conocer, de compartir, y no egocéntrica. Se puede congeniar, coincidir, mezclarse, simpatizar, entenderse, avenirse, compenetrarse, identificarse... que sería mutuo, o pensamos una parte que, con una mayor profundidad en el conocimiento mutuo, podría llegarse a ello.

Hasta ahora ha sido mucho más sencillo para los hombres entrar en el juego del ligue o conquista porque ellos se fijaban en una presa y todo su esfuerzo consistía en buscar la estrategia más adecuada para conseguir ese trofeo, como ocurre en la caza. En cambio la realidad de las mujeres hasta ahora ha sido diferente, no hay estrategia ni planificación, la relación se establece porque hay un acercamiento directo, natural y espontáneo, (utilizando la seducción inicamente como inseguridad de imagen), no sé si veis la diferencia, parece un matiz sin importancia, pero es fundamental.

Tres preguntas que lanzo a l@s lectores/as de Ⓐlejandra:
¿los hombres pueden llegar a desear, sentirse atraídos, enamorarse, querer iniciar una relación afectivo-sexual con alguien como persona? ¿nos podemos relacionar entre personas sin tener en cuenta el género? si somos las mujeres quienes tomamos la iniciativa (parece que contra lo que dice el tópico las mujeres suelen tomar la iniciativa 2/3 de las veces): cómo saber si aceptan el acercamiento y lo corresponden por un interés auténtico y específico o fruto de su predisposición general hacia cualquiera que se acerque del "género correcto", mujer en este caso (salvo posibilidad de selección ante varias opciones a la vez)? Espero que se hayan entendido las preguntas.

La Katina anarñista

> *"La diferencia entre una mujer interesante y una mujer atractiva casi siempre reside en la actuación masculina, violenta o no, ante la cremallera atascada de su vestido"*
>
> ....
>
> **Saavedra de Rueda**



Soria, 2004

EDITORIAL

¿POR QUÉ "DESDE LAS MUJERES"?

"(...) Incluso bajo las presiones de una conciencia femenina creciente en todo el mundo, el punto de vista de los movimientos revolucionarios es machista, y demuestra un deseo de lograr una revolución social que mantenga la supremacía y el control masculino esencialmente intacto. "

"(...) Es obvio que la mayoría de los hombres "conscientes" o "profeministas" esperan en secreto que la "liberación" les reconozca el derecho de verter lágrimas mientras siguen ejerciendo sus prerrogativas."

De ahora en adelante, no más justificaciones. A nadie se le exigen tantas justificaciones por desarrollar una lucha específica. (que además no lo es tanto).

¿QUÉ DEFINE A ⒶLEJANDRA?

Ⓐlejandra es una publicación subversiva de debate, expresión y aprendizaje anarquista.

Ⓐlejandra entiende el anarquismo revolucionario, feminista y antipatriarcal.

Ⓐlejandra cree que la revolución consiste en desobediencia, coherencia* (no de mártir) insurrecional, desenmascaramiento del Poder (en cualquiera de sus formas), y en ruptura de la paz social.

Comparte que la represión más importante para crear seres obedientes y muertos se sufre en la familia.

----

* una cosa son las contradicciones por una falta de compromiso y revolución profunda y otra cosa son las contradicciones que se dan bajo coacción. Creernos lo que decimos nos lleva a la práctica anarquista en 1ª persona: somos las antípodas de cualquier polític@. El aprendizaje de la libertad no se da (como muchos otros) escuchando o leyendo discursos sobre libertad sino ejerciéndola y compartiéndola: en eso consiste la coherencia.

Alejandra entiende que primero tenemos que acabar con la obediencia, la sumisión, la resignación y el aislamiento nuestros y sociales, que sostienen a l@s poderos@s y opresores/as para poder empujarl@s al abismo definitivamente, entre tod@s.

Alejandra considera que la manera de hacer todo el daño posible al Dominio es que l@s anarquistas nos hagamos invisibles y no vulnerables (no más "suicidios" o jugadores/as para su partida) para él, pero visibles para las personas, para que abran los ojos (no para llenárselos de lágrimas)sino para transmitir la confianza que han perdido en que se puede, en que ell@s pueden: poner todo del revés.

Alejandra entiende que si la sociedad está podrida el individuo, engendradado en ella con su cultura, también lo está, y si no se puede sanar, entonces cualquiera de nosotr@s tampoco, por lo que nuestros enemigos también están dentro de nosotr@s mism@s, por tanto si la sociedad sobra nosotr@s también, porque somos hij@s de ella aunque la odiemos, y mientras no seamos personas libres tenderemos a reproducir esa sociedad patriarcal basada en la sumisión y la carencia (la autoridad/Estado, propiedad/Capital).

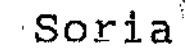
Alejandra piensa que la revolución ácrata ha de ser social, no confundir con política, económica o militar.

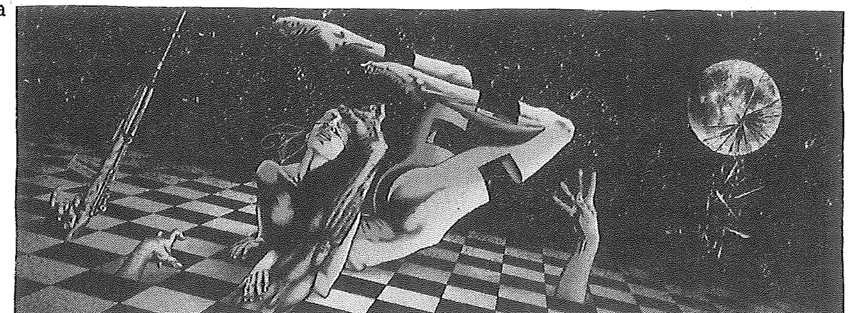
Alejandra deja de tener una periodicidad estacional, saldrán unos tres números anuales debido al parón general del verano y a tratarse de una publicación atemporal e imperecedera.

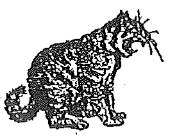
Estamos esperando tus colaboraciones.

Para suscribiros a Alejandra mandadme 3'30€ en sellos para tres números y 6'60€, si preferís recibir seis (en este caso mejor en mano)

Ésta es mi dirección: c/ Casilda Hernaez Vargas, s/n 42315 Peralejo Soria







tima y egocentrismo y, por supuerto, de utilización de las personas, del trato con objetos que nos sirven para un fin personal.

Ligar, conquistar, seducir... es atraer para sí. Es apropiarse de alguien: de sus sentimientos, de su atención, de sus pensamientos. Es hipnotizar.

Sinónimos de ligar: atar, liar, encadenar, conquistar,ocupar,tomar, ganarse, adueñarse, seducir, atraer, acantar,cautivar, embrujar.

Bueno, pues, hasta ahora hemos cuestionado el concepto "ligar" por la mentira que se emplea en su proceso y después por su función negativa convertido en fin y no en medio. Pero, lo cierto es que no queremos quedarnos equí, ligar o pretenderlo es tan patriarcal en toda su extensión y sentido como convertir a alguien en objeto sexual.

Es un acto en el que alquien somete a otr@s sus encantos naturales o artificiales.

Cuando nos relacionamos entre personas lo libre es que la atracción sea mutua o que se congenie, coincida, simpatice, nos entendamos, nos compenetremos, nos identifiquemos, nos mezclemos,nos avengamos; que sería mutuo, o pensamos una parte que con una mayor profundización en el conocimiento mutuo, podría llegarse a ello.

¿por qué se busca el ligue? a parte de la influencia de la cultura patriarcal que tod@s hemos recibido; parece que las personas atractivas son más sociables: sentirse atractiv@ da una seguridad en uno mism@ tremenda. Una persona bella físicamente tiene más facilidad para relacionarse y gustar de entrada que otra que no lo sea y con la persona atractiva ocurre lo mismo, al margen de que como persona tenga más o menos valía(su comportamiento coherente, su sinceridad, su generosidad, su rebeldía, su ingobernabilidad, su sensibilidad, su respeto hacia la libertad de otr@s, etc. Problabemente porque nos educan para ello desde niñ@s.

También ocurre que podemos acabar resultando atractiv@s a gente que inicialmente no parecíamos gustar por un fenómeno que l@s psicolog@s llaman: de la ganancia. De manera que, se alimenta la atracción con el interés:de una parte sus miradas, etc,o se hallen en la persona semejanzas con un@ que en un principio no se conocían (está demostrado que lo que se valora para relacionarse es la semejanza y no la complementariedad).



Los hombres engañan con la palabra, siempre usando esas palabras aduladoras, comprensivas o centradas en los temas que puedan interesarnos, y sobretodo, demostrando con palabras y algo más que se entiende el feminismo... pero todo son palabras huecas que forman parte de la estrategia de seducción. Nos dicen lo que nosotras queremos oir, y además nosotras nos lo queremos creer, aunque en el fondo no estemos tan seguras. Incluso dicen y hacen lo que nos gusta no por hacernos felices o agradarnos sino como medio para acceder a nuestro cuerpo o a nuestro corazón.



Pero, ¡ay! hay una forma de saber si son sinceros con nosotras (desconfía de los que leen Alejandra): los detalles, su forma de acctuar; si son coherentes no sólo como pose, entonces sabremos quien tenemos enfrente. Tenemos que hacernos más observadoras, incluso, antes de darnos a conocer tanto. Por ejemplo, no es creible que quien dice haberse enamorado de nosotras no demuestre curiosidad por conocernos, o no escuche nuestros problemas o no busque por iniciativa propia nuestra compañía no sólo para tener relaciones sexuales...

Otro aspecto es encontrar el ligue como un fin en sí mismo o como un medio. Como un fin: típico ligoteo, ir de ligue o ser un ligón. Parece como si lo único que cuenta es ligar mucho, indiscriminadamente, y no las relaciones especiales que se quieren establecer para compartir. Es decir, que más bien se trata de un problema de autoes-



ALTERNATIVAS AL COITOCENTRISMO COMO *ACTITUD QUE DIFICULTA LAS RELACIONES HUMANAS*

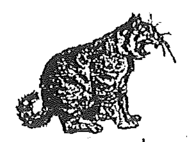
ACTITUDES COITOCÉNTRICAS DE LOS VARONES QUE DIFICULTAN LAS RELACIONES HUMANAS (LA PULSIÓN COPULATIVA)

Partiendo de la herencia filogenética sexo-reproductiva de la especie humana, de los cambios evolutivos acaecidos en el origen de la especie que luego el patriarcado se encargaría de convertir en pautas de conducta, atribuyéndoles una categoría de poder masculino que antes no tenían, consideramos que los comportamientos sexuales de los varones regidos por la pulsión copulatoria y convertidos en pautas de poder masculino en la construcción social y cultural de la sexualidad humana que realiza el patriarcado, dificultan las relaciones entre las personas y favorecen un permanente estado de incomunicación y agresividad debido a las siguientes consideraciones:

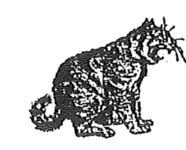
El celo permanente de la hembra humana la convierte en una persona con un atractivo erótico permanente y eso hace que el macho humano la perciba como objeto erótico prioritario por encima de otras consideraciones. Esta percepción prioritaria genera un estado de tensión sexual que puede llegar a convertir la expectativa de descarga en una idea obsesiva. Lo mismo puede ocurrir cuando el objeto erótico es homosexual, pues la cosificación como objeto prioritario de deseo es la misma.

Aparece entonces un deseo obsesivo de descargar la tensión sexual con el objeto erótico (el/la otro/a) mediante un coito rápido que lleve a una eyaculación relajante. Las relaciones quedaran medializadas por ese objetivo obsesivo y todo el comportamiento del varón estará en función de su empeño (lo que diga, lo que haga, serán recursos para seducir o dominar al/la otro/a con el fin de que se preste a satisfacer su deseo)

Aplicando el principio de que el fin justifica los medios, el varón intentará seducir mediante la manipulación, el engaño, el chantaje emocional, etc. Las relaciones entre las personas se verán dificultadas por estas acti-



tudes de engaño y manipulación y la desconfianza mutua establecerá un juego de poder que aumentará el narcisismo del/la poderoso/a y generará complejos de inferioridad en el/la vencido/a, con los consiguientes sentimientos de envidia, rencor, rechazo, aislamiento, etc.
Cosificado/a el/la otro/a como objeto erótico y justificado el fin y los medios, si los recursos anteriores no fueran suficientes, puede recurrir a la fuerza para conseguir lo que se propone, bien mediante el uso de la fuerza física, en el caso de la violación, bien mediante el uso de la fuerza económica, en el caso de la prostitución. Es evidente que el uso de la violencia en las relaciones eróticas es rechazable como recurso para las relaciones humanas, pero no aparece tan socialmente claro el rechazo a la mercantilización de la erótica si tenemos en cuenta la abundancia de la prostitución y de la mercadotecnia erótica, tanto abierta como enmascarada.
La necesidad de expresión afectiva que el varón siente, tanto en el sentido de amar como de ser amado, queda relegada a un segundo plano en forma de deseo insatisfecho. La imposibilidad de tratar al/la otro/a como una persona igual a él, impide la comunicación (que nunca se puede llevar a cabo entre desiguales) así como la expresión de ternura (que supone reconocer sus debilidades y pedir afecto en lugar de imponer el coito).
También las relaciones entre los varones queda dificultada al considerarlos como competidores en la conquista del/la otro/a , manejando un discurso competitivo, de exhibición de sus conquistas, de alarde de sus habilidades como conquistador y de desprecio hacia los varones fracasados.
La única comunicación afectiva que se permiten entre varones es la camaradería, como compañeros de conquistas, luchas y trabajos, lo que expresan con gestos rudos (palmadas, abrazos fuertes, cachetes y empujones)
La pareja estable la conciben como una rendición y pérdida de libertad, motivada por el deseo socializado de acceder al estatus del padre (que le supone reconocimiento social y perpetuación del linaje). Así, las famosas despedidas de soltero se convierten en un duelo a la pérdida de libertad, un homenaje la promiscuidad perdida (con chicas en ropa ligera incluídas) y un canto al desmadre alcohólico.
Concebir la pareja estable como rendición les lleva a muchos a una actitud de rebeldía que expresan persiguiendo las relaciones extrapareja de fórma fraudulenta (engañando a la pareja) y comentando



DESENMASCARANDO A LOS HOMBRES

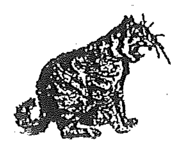
LIGAR, CONQUISTAR ... ENGAÑO, AUTOESTIMA Y POSESIÓN

Es curioso observar la cantidad de artificio que hay en la seducción consciente, tanto en los hombres como en las mujeres. En lugar de pensar: "vamos a mostrarnos tal como somos y así si alguien se fija en mí se estará fijando en quien soy realmente", por lo que la relación estará basada en la autenticidad y la sinceridad y nuestra autovaloración será mejor; las mujeres se maquillan (dicen, para realzar lo bello que tienen y esconder los defectos: esto, es, tan relativo), se ponen tacones, sus gestos, sus movimientos, su forma de hablar, con la ropa pasa como con el maquillaje... en realidad nos estamos disfrazando para mostrarnos como prototipo de mujer ideal que gusta a los hombres* (tal vez, demasiada sofisticación para un gusto tan simple); en las mujeres lo que cuenta es la imagen.



LA CARNICERÍA TEATRO

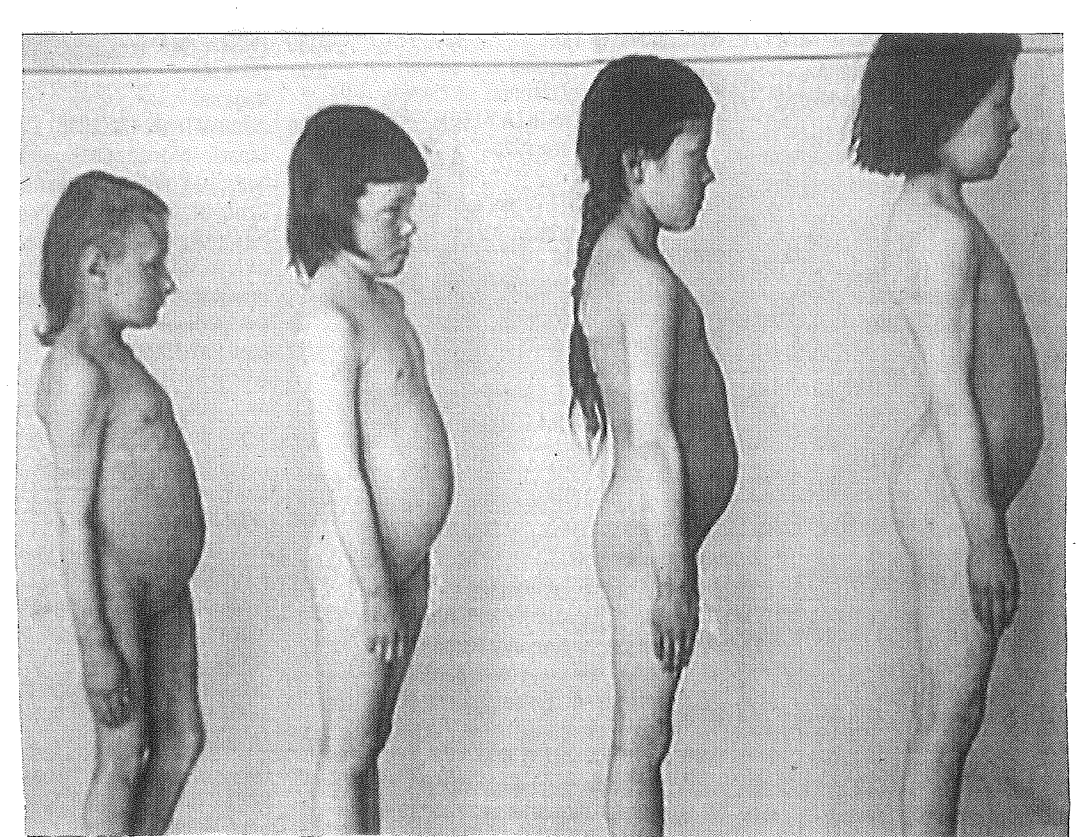
* Nos autoengañamos pretendiendo que lo que buscamos es gustarnos a nosotras mismas.

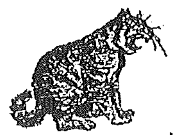


No consideramos que la superación del género signifique la superación del feminismo. Mientras por ahora, la superación del género signifique que ser persona es ser hombre (y mientras exista patriarcado no puede ser de otra forma, este es el tope del feminismo patriarcal). Mientras las mujeres no seamos libres el feminismo continuará teniendo sentido; la cuestión es que en la lucha feminista siempre viva la antipatriarcal anárquica.

La revolución tal vez se componga de varias luchas parciales no recuperables unidas en un frente común. No obstante, en lo referente a la humanidad, esta más cerca del germen anárquico revolucionario el feminismo que el resto de luchas que hasta la fecha se han venido desarrollando que no eran integrales, aunque se presentaban como tales.

La Katino Anarhista





con los demás varones de forma jocosa las concesiones a las que se ven sometidos para mantener la armonía de la relación. Se hacen abundantes chistes sobre el asunto, en los que los cuernos y los celos son la expresión de una actitud vivida.

Todo esto les lleva a ser incapaces de compartir los afectos y las caricias en una plano de igualdad y amistad, percibiendo al/la otro/a como sujeto y no como objeto. Consideran que estas relaciones son cosa de afeminados e impropias de la masculinidad.

ACTITUDES COITOCENTRISTAS DE LAS MUJERES QUE DIFICULTAN LAS RELACIONES HUMANAS (PULSIÓN REPRODUCTIVA)

En el apartado anterior aportamos algunas ideas acerca de las actitudes coitocéntricas de los varones fomentadas por la cultura de género que ideológicamente justifica la permanencia del modo de producción patriarcal. El conjunto de estereotipos, prejuicios y comportamientos que conforman dichas actitudes se pueden resumir en el concepto PULSIÓN COPULATORIA cuya definición sería: "La concepción cultural reduccionista de las relaciones eróticas humanas como unidireccionales (de Sujeto a Objeto), asimétricas (de Poseedor a Poseída) y cuyo fin es la descarga orgásmica y eyaculadora del macho mediante la penetración de la hembra". Esta consideración de Objeto cosifica a la mujer y la convierte en una mercancía sexual que se puede comprar y vender y cuyo valor de cambio varía en función del grado de atractividád erótica que posea.

Pero para tener una comprensión completa del movimiento dialéctico de las relaciones eróticas humanas, es preciso analizar también el otro polo complementario y, a la vez, contradictorio que genera está dinámica de género. Si el polo masculino centra su energía en la satisfacción de su pulsión copulatoria, el polo femenino organiza su actividad en busca de la satisfacción de su PULSIÓN REPRODUCTIVA , que podemos definir como "La concepción cultural reduccionista de las relaciones eróticas humanas como unidireccionales (dirigidas a la reproducción), asimétricas (el macho sólo ejerce una función instrumental de fecundador mientras que la hembra asume el resto de las funciones de crianza) y cuya finalidad es la satisfacción femenina en el ejercicio de la maternidad como tarea exclusiva y excluyente que le confiere sentido a su vida".

La radical división del trabajo

que efectúa el patriarcado entre trabajo productivo para los hombres y trabajo reproductivo para las mujeres, convierte la crianza en la única forma de realización personal femenina, necesitada del concurso masculino en su inicial etapa fecundante y posteriormente como sostén económico de la crianza. Esta necesidad le lleva a organizar sus relaciones eróticas a partir de las actitudes coitocéntricas siguientes:

Las mujeres patriarcales tienden a cosificar a los varones como simples machos reproductores, necesarios exclusivamente para la fecundación y como agentes económicos para el sostenimiento de los costes de la maternidad.
Para conseguir el semental necesario, las mujeres patriarcales aprenden desde niñas a cultivar y desarrollar su atractividad física como la única forma de sentirse deseada y buscada por los varones . Es decir, ellas mismas introyectan las normas de género que les lleva a desear convertirse en Objetos sexuales y para conseguirlo mantienen una actitud activa y creativa de autocosificación.
En las relaciones eróticas, las mujeres patriarcales priorizan las vinculaciones afectivas estables, necesarias para la protección y provisión de la maternidad, mediante el cultivo de sentimientos amorosos, tiernos, de cuidado y protección, pero, para conseguirlas, utilizan incorrectamente conductas de seducción erótica y lo que consiguen de los varones es provocar su deseo sexual y su pulsión copulatoria, en vez de la respuesta afectiva que buscan.
Entre las mujeres patriarcales, las relaciones se encuentran dificultadas por el afán competitivo de convertirse en los Objetos eróticos más atractivos para los varones. Continuamente se están comparando en su atractivo físico, en su indumentaria, en las formas de maquillarse y de resaltar los aspectos más llamativos de su cuerpo, y derrochan tiempo y energía generosamente en lograr el máximo grado de atractividad para conseguir el macho más procreador, proveedor y protector del mercado de la fertilidad. Los concursos de belleza son la máxima expresión de esta actitud.
Esta obsesión por mantener su atractividad física como elemento central de su vida (sobre todo, en la juventud, cuando aún no ha conseguido la meta de la maternidad) influye negativamente en el conjunto de sus relaciones sociales generando una serie de conflictos de mayor o menor intensidad, pero siempre desagradables y desestructurantes de su equilibrio psíquico.
El cumplimiento de su pulsión reproductiva mediante el ejercicio de la maternidad puede llevar a las mujeres patriarcales a desarrollar actitudes erotofóbicas de abandono de su atractividad física, rechazo de las relaciones eróticas con los varo-

Bueno, y primero están las decisiones tomadas de antemano que son sobre las que se basan las nuestras y que son las verdaderamente importantes, las cuales, no las tomamos nosotr@s sino que nos vienen dadas: las imposiciones patriarcales y dentro de ellas las económicas cas, políticas y culturales.

Generalmente cuando analizas las "decisiones" adultas tomadas de antemano o posteriores bajo nuestro criterio, y entras a cuestionarlas te darás cuenta de que esas "decisiones" están construidas sobre decisiones tomadas en tu nombre y en el de tod@s, que nos son impuestas por el patriarcado: para perpetuar un mundo basado en la dominación/sumisión (el imperialismo, el control policial y social, la resignación, la impotencia), la propiedad, la posesión (la escasez, el dinero, el egoísmo, el individualismo).

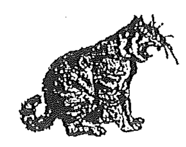
Cuando educamos a un/a niñ@ enseñándoles/as la mísera realidad, corremos el riesgo de educarles para aceptarla y esto contribuiría a perpetuarla aùn más. Para que aprendan a cuestionarla es necesario que vean desobediencia y no se reprima la suya.

Responsabilidad: en su nombre podemos renunciar a tantos sueños posibles, renunciar, incluso a vivir. Renunciamos y hacemos renunciar al juego, al placer, al riesgo, a la libertad, a la felicidad de disfrutar de tus actos sin preocuparte de las consecuencias (para ocuparte, si es preciso, cuando sea necesario)... renunciamos y hacemos renunciar, a veces, a la propia vida.

Del feminismo patriarcal:

Tenemos la idea, al parecer, de que el/la adult@ madre hace su vida y la criatura se adapta o amolda a ella, y esto no es justo ni realizable sino es a costa del sufrimiento de la criatura, e incluso, de la madre consciente y entrañable.

No culpemos a la criatura de nuestros límites, exclavitud, o lo consideremos una carga para nuestro desarrollo, los culpables son otros: **la estructura capitalista basada en el trabajo y en la familia** (que a su vez es la base del Estado, la obediencia y la autoridad), lo que pasa es que atacar esta nos cuesta más que atacar una criatura indefensa. Nuestra libertad no consiste en la represión del deseo materno y de los deseos de las criaturas sino en la superación de la familia mediante la creación de colectividades de esencia ácrata, la autosuficiencia y la abolición del trabajo. (crianza compartida).



DESENMASCARANDO AL PATRIARCADO

MAŚ ACÁ DEL FEMINISMO, LA RECUPERACIÓN DE LA MADRE

El feminismo nos da a las mujeres la posibilidad de desarrollarnos como personas (y buscar la libertad), aunque el feminismo patriarcal haya confundido nuestra identidad haciéndonos creer que para ser persona tenemos que ser hombres.

El hecho de no atender a las criaturas adecuadamente, es decir, primar nuestros deseos por encima de los suyos no es encontrar nuestra libertad es puro egoísmo, ya que las criaturas tienen una dependencia funcional temporal, cuya superación progresiva será marcada por ell@s.

El miedo que tenemos a crear un/a tiran@ es lógico, pero es infundado en el fondo, ya que de los conflictos que surgen fruto de la diferencia de deseos e intereses aprendemos cuando los nuestros son más importantes y cuando no lo son, progresivamente. Este aprendizaje es siempre un proceso, naturalmente, y no podemos pretender que un ser humano que psicológicamente no está preparado para ello reconozca los intereses y deseos de l@s demás; y cuando lo haga, tal vez aún no sepa valorar cuales son más importantes o urgentes cada vez. También hay que tener muy presente que nosotr@s cuando somos parte interesada no podemos creer que somos imparciales. Somos en una mayoría aplastante l@s que tomamos las decisiones importantes, o no tan importantes, incluso, algunas, ya están tomadas de antemano es decir antes del nacimiento de la nueva criatura, no nos damos cuanta de esto porque siempre hemos funcionado así antes de que naciera, menos cuando vivíamos bajo tutela paterno-materna: y ahora lo reproducimos inconscientemente, pero ahora somos la parte dominante. Decisiones tomadas de antemano dónde vivir, con quién vivir, en que ambiente desarrollarse,... cuándo hacemos viajes, cuando comemos, etc ... y no digamos cuando se imponen cosas porque nuestro criterio nos dice que es lo mejor: ir a la escuela, alimentación omnívora, vacunación, etc: como con cualquier otra decisión puntual se menosprecia sistemáticamente el criterio del pequeñ@, por norma, porque la tabla de medir las decisiones que se toman es adultocéntrica (o más bien adulterada); entonces, según esa tabla, a veces aceptamos o no sus puntos de vista o propuestas, pero esta tabla se basa en la razón adulta, no en la del niñ@ o en el mundo de las emociones. así también, hacemos que el niño/la niña se amolde al mundo adulto y se convierta en un/a adult@ en miniatura.

nes y dedicación exclusiva a sus tareas de crianza. Conseguido el fin deseado, ya no necesitan gastar tiempo y energía en mantenerse como Objeto sexual y menos ahora que todo su tiempo es requerido por las crías.

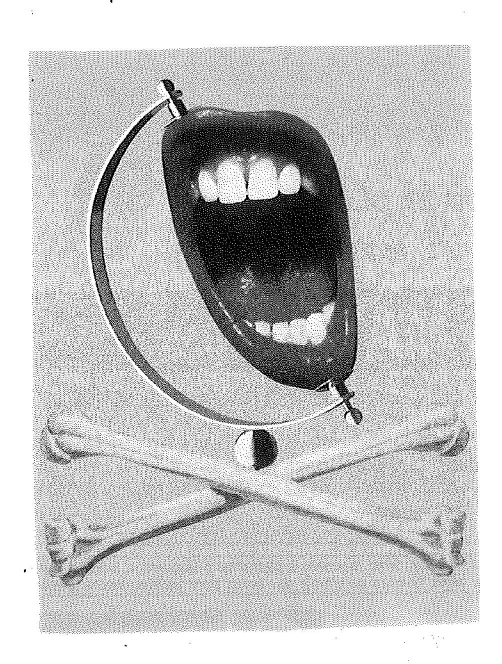
Este abandono de su papel de Objeto erótico al centrarse en la maternidad, induce al varón a romper los lazos de fidelidad establecidos en la pareja estable y buscar otros Objetos sexuales que satisfagan su Pulsión Copulatoria. Algunas mujeres patriarcales, ante el temor de perder el sostén económico y material masculino necesarios para que ella pueda dedicarse a la crianza en exclusividad, las lleva a tratar de compatibilizar ambas funciones, de crianza y de objeto sexual, mostrándose calculadoramente seductoras y fingiendo los orgasmos para mantener satisfecho al varón.

En algunas mujeres patriarcales, el aprendizaje desde la infancia del cultivo de su atractividad física puede convertirse por exceso en una actitud compulsiva por el mantenimiento de la estética, perdiendo su carácter de medio para conseguir el fin reproductor para pasar a ser un fin en sí mismo. Estas mujeres pueden llegar a renunciar a la maternidad y centrar sus actividades en cultivar su rol de Objeto erótico, atractivo y deseante para los varones, con carácter permanente y sustitutivo de la maternidad. Para este grupo de mujeres la decadencia física a partir de una determinada edad se convierte en su peor enemiga, fuente de angustias, traumas y actividades compulsivas de evitación mediante el uso de toda la parafernalia restauradora inventada por el mercado, desde las dietas, gimnasios y maquillajes, hasta la cirugía estética en sus múltiples modalidades. Este afán neurótico por permanecer con una apariencia de juvenil atractivo, les impide relacionarse desde la sinceridad, la igualdad y la honestidad, dificultando sus relaciones con el engaño, la hipocresía y el ocultamiento.

Para las mujeres patriarcales cuya finalidad es la maternidad exclusiva y excluyente, las tareas de crianza las realizan con actitudes tan posesivas y sobreprotectoras que ejercen una influencia muy negativa en sus crías, bloqueando su desarrollo hacia la autonomía adulta y convirtiéndolas en personalidades inmaduras y dependientes. El momento de emancipación de las crías lo viven como ruptura y pérdida, generando en ellas el síndrome del "nido vacío". Por otro lado, la ausencia de relaciones adultas con sus iguales en otros ámbitos sociales debido a la exclusividad de sus tareas maternales, se convierten en el principal impedimento para reintegrarse en la vida social cuando las crías se emancipan, lo que les induce a ofrecerse como madres sustitutas para cuidar de las crías de sus hijos e hijas, ejerciendo de abuelas criadoras, no por solidaridad sino por propia necesidad psíquica de recuperar una función perdida.

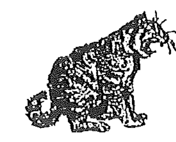
Por último, la autocosificación como

Objeto erótico por y para los varones, supone la ausencia de un verdadero desarrollo autoerótico, centrado en el cultivo de su propia sexualidad y no en ser atractiva para despertar el deseo de los otros y no el suyo propio. Esta carencia asociada al prejuicio de que el deseo sexual es una necesidad biológica masculina y no femenina, les lleva a no cultivar prácticas autoeróticas como el cultivo de las fantasías y la masturbación, impidiéndoles sentirse eróticamente autónomas y autosuficientes y llevándoles a generar actitudes pasivas y dependientes en sus relaciones sexuales a partir de considerar que son los varones los que saben hacer las cosas y los responsables de su placer.



Las actitudes coitocéntricas de las mujeres patriarcales son el complemento necesario de las que desarrollan los varones patriarcales, permitiendo la formación de parejas tradicionales en cuyo seno saltarán las contradicciones como cortocircuitos eléctricos que generarán los conflictos de pareja y las disfunciones sexuales que abarrotan las consultas de psicólogos, sexólogos y juzgados de familia. La televisión y el cine mantienen y fomentan estas actitudes con películas y programas basados en ellas y la prensa del corazón se alimenta de sus consecuencias. Una compleja y extensa industria cuyos suculentos beneficios dependen de que las personas sigan siendo educadas y socializadas según los parámetros de la Cultura de Género, convierte en una tarea de titanes algo que, en principio, aparece como sencillo y claro: aprender a ser personas, individualmente diferentes y socialmente iguales.

Desde la Cultura de Género presente, dominada por los estereotipos y prejuicios coitocéntricos, podemos pensar y reflexionar acerca de las actitudes que permitirían superarlos y así facilitar unas relaciones humanas armónicas y felices.



CREATIVIDAD IMPRESA

Imagínate niñ@. Niñ@ libre que si le apetece sube a los árboles, come, se desviste, ríe, llora, pregunta ... no posee sentido del ridículo ni conoce el control social, vive sin miedo a su especie y redescubre cada día su hábitat.

Si tiene dudas investiga, y siempre tiene dudas, y aunque le dijeron que el fuego quema hasta que no lo siente no lo termina de creer.

Desobedece si no ve "justo" lo que le proponen y no teme el castigo ya que aún no lo conoce...

Propongo volver a la socialización primaria, y burlar al patriarcado, que aunque es tarea difícil (nosotras ya conocemos el castigo en múltiples formas) se me antoja que no es imposible.

Volvamos junt@s a la niñez.

Anónimo. Extraído de **Emociones ¿femeninas?**



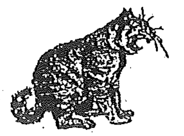
máticamente con el establecimiento de una sociedad nueva, y de que entonces viviremos en amor y armonía eternos, es al fin y al cabo un mito inoperante. De otro modo, haría tiempo que habríamos creado un sistema parecido. Después de todo, la fórmula ha estado a nuestra disposición durante más de un siglo. Y es pensamiento mítico atribuir nuestro fracaso a procesos económicos independientes, fuera del alcance del control humano, o creer que los grandes capitalistas no quieren el paraíso y la armonía y el amor eterno... No cabe duda de que los desean más que nadie.

Leszek Kolakovski escribe:

Que seremos capaces de izarnos con un solo salto de las profundidades del infierno hasta la cumbre del cielo, que nunca tendrá lugar la revolución... La idea de que el mundo existente está tan podrido que no puede ser mejorado y que, precisamente por esto, el mundo que lo reemplace conseguirá la perfección y la liberación final es una de las aberraciones más monstruosas de la mente humana.

«Cuando la sociedad pide tan poco a las mujeres —dice Betty Friedan en *La mística femenina*—, toda mujer ha de escuchar su propia voz interna para descubrir su identidad en este mundo cambiante.» Ahora bien, el problema, el verdadero trauma de la mujer, al que se ha de enfrentar ella misma, es que ni siquiera puede escuchar «su propia voz interior» para descubrir cómo debe canalizar sus impulsos y aspiraciones, porque, de momento, dicha voz interior la conducirá hacia atrás en la historia. Esa voz está cargada de mil años de bagaje mítico, lo cual no le sirve de nada en una situación histórica totalmente nueva.

Una situación extraña, dolorosa, casi intolerable, en la cual no puede contar con sus propios sentimientos, dado que representan a un mundo que ya no existe. No poder escuchar la propia voz, no poder actuar de acuerdo con la propia conciencia, no poder basar nada en las propias emociones, he aquí una nueva condición humana. Y esta condición es ante todo y sobre todo la de la mujer. Carece de marco de referencia; no hay ideales; no hay nadie a quien consultar. Está programada emocionalmente para algo que ha dejado de existir. Y no puede remontarse a la historia a menos que esté preparada a pagarlo con su razón, porque el papel anacrónico que le ofrece la historia entraría en conflicto con su temperamento y con lo que quiere de la vida. Si ha de crecer, cambiar y encontrar una identidad nueva —sin convertirse en un hombre—, tiene que aventurarse en aguas desconocidas, donde corre el peligro de perder pie. Nadie lo sabe. Nadie lo ha intentado.



ALTERNATIVAS AL COITOCENTRISMO QUE FACILITEN LAS RELACIONES HUMANAS

A cada individuo se le reconocen sus valores y sus defectos en cuanto pertenecientes a sí mismos y no por el hecho de pertenecer al género femenino o masculino. Una persona puede ser inteligente o torpe, simpática o antipática, dulce o bruta, no por ser mujer u hombre, sino porque ella es así.

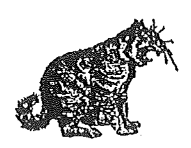
En el ámbito de la erotofilia, la educación sexual y afectiva incidiría en el desarrollo de las capacidades de autocontrol para evitar comportamientos inducidos por las pulsiones copulatoria y reproductiva. Estereotipos como "follar es una necesidad biológica" o "la maternidad es el fin sublime de la mujer" dejarían de tener sentido en una sociedad en la que tanto las relaciones eróticas como reproductivas partirían de la consciente y voluntaria decisión de las personas y no como impulsos irracionales imposibles de controlar.

Las relaciones humanas se organizan dando prioridad a las empatías psíquicas como punto de partida de las vinculaciones afectivas y las demostraciones de afecto. Esto no anula la capacidad de relación que surge a partir de la atracción física, pero la incluye como un elemento más, sin darle más importancia ni relevancia que la que tiene. La relación Sujeto – Objeto erótico desaparece porque es más importante la simpatía que la belleza, querer que poseer. Lo importante es amar y ser amado, no desear y ser deseado.

El clima afectivo fomenta la autoestima y permite que las relaciones se establezcan desde la sinceridad, la autonomía, el cooperar y compartir y no desde la seducción engañosa, la apariencia histriónica, la dependencia afectiva y la manipulación del poder. La sinceridad y la honestidad fomentan las estabilidad de las relaciones y el logro de vinculaciones afectivas duraderas.

Cuando una persona madura se siente atraída eróticamente por otra, pide sin tapujos (lo que no está reñido con la seducción sincera, la amabilidad y la poesía) y acepta las negativas sin frustración, porque tiene en cuenta la libertad de la otra para decidir la aceptación o el rechazo y porque es consciente de que su deseo sólo puede verse cumplido si coincide con el deseo de la otra, es decir, si hay mutuo acuerdo en las propuestas, única forma de que la relación sea de Sujeto a Sujeto y no de Sujeto a Objeto.

Desde la consideración de que las relaciones sexuales tienen una función de comunicación afectiva y placer compartido entre Sujetos, la tensión sexual generada por la afluencia de estímulos externos o



fantaseados, tan abundantes en una sociedad que comercializa con el sexo, se descarga habitualmente mediante el autoerotismo, que genera estados de placidez y bienestar personal que ayuda a las personas a desarrollar actitudes pacíficas, comunicativas y respetuosas, permitiendo que las relaciones con las demás se planteen sin obsesiones de posesión ni urgencias de descarga. La masturbación es la alternativa para superar la pulsión copulatoria y debería ser rehabilitada como comportamiento erótico humano dentro de la educación sexual.

El fomento de la empatía, definida como la capacidad natural de ponerse en el lugar de las otras personas, desarrolla sentimientos altruistas que permiten la cooperación y el reparto, la solidaridad y el apoyo mutuo.

La empatía y el altruismo sólo son positivos desde una personalidad madura, es decir, que se siente capacitada para la autogestión, la autoestima y la creatividad. Una persona segura de sí misma, con un nivel de amor propio adecuado y una buena autoimagen, es la que puede establecer relaciones eróticas y afectivas con las demás desde la empatía y el altruismo y no desde la subordinación cognitiva, la dependencia afectiva y la sumisión conductual

Las relaciones eróticas se convierten en holísticas y hedonistas, el placer y el afecto se pueden compartir de múltiples maneras, desde una forma de bailar, una comida compartida, un paseo a la luz de la luna , una lluvia de besos, una masaje sensual, caricias bucogentiales, heteromasturbación, coito anal y vaginal, pseudocoito, etc., etc. En el marco de este erotismo global, el coito se integra como una técnica erótica más, ni más ni menos importante que las demás, que puede estar presente en una relación sexual o no estarlo, sin ansiedades, ni miedos al desempeño, ni imposiciones.

La pulsión copulatoria desaparece como resultado de la combinación de varios cambios actitudinales:

Primero, la tensión sexual producida por los estímulos eróticos habituales se descarga preferentemente mediante la masturbación (algo que ya se hace ahora pero no se reconoce) y se integra como un elemento más de la relación erótica.

Segundo, las relaciones se establecen desde la prioridad de los atractivos biopsicosociales, buscando más el placer que produce la comunicación empática y afectiva que no el mero atractivo físico.

Tercero, la comunicación es placentera en la medida que se desarrolla entre iguales, desde la sinceridad y la honestidad y no desde la engañosa seducción que manipula el poder.

to que la mayoría de las mujeres deciden tarde o temprano que su sitio está en el hogar, ¿significa ello que el hogar es el sitio más satisfactorio para ellas? El gran consumo de tranquilizantes y alcohol entre las amas de casa no parece corroborar tal conclusión.

Técnicamente, todo el mundo es libre de negarse a actuar según lo establecido y de repudiar un papel. Pero el hecho de que la conducta de la mujer corresponda de forma tan ajustada a la conducta que se espera de ella y el hecho de que le sea tan difícil identificarse con ideales más imaginativos que el de ama de casa (el sueño de convertirse en la señora Beethoven) deriva de una concepción mítica de la plaza de la mujer.

Los mitos sólo se eliminan cuando nuevos conocimientos logran alterar los sentimientos de la gente. Cambiar los sentimientos es algo muy diferente de invalidar actitudes, y confundir las dos cosas es de por sí una especie de pensamiento mítico. Una persona puede escribir miles de párrafos bien argumentados sobre la insensatez de que la mujer limite sus actividades a la cocina y el cuarto infantil. No logrará ningún efecto sobre el hecho de que la mayoría —hombres y mujeres— *sienten* que es ahí esencialmente donde deben estar las mujeres.

«El puesto de la mujer está en el hogar» expresa probablemente un deseo mal definido de volver al seno materno y a una edad de oro en que no existía diferencia entre el tú y el yo, entre lo tuyo y lo mío, el deseo de un paraíso lleno de árboles umbrosos y frutas suculentas que siempre se hallan fuera de nuestro alcance.

Las neurosis y los mitos tienen esto en común: su incapacidad de desenmarañar las crisis que la sociedad o el individuo sufre en un momento determinado de la historia. Hay buenas razones para suponer que el mito y la neurosis son una y la misma cosa, el uno colectivo, o público; la otra, privada.

Por el momento, hablamos casi siempre de pan, y menos de la privación general de la cautividad. Karen Blixen dijo una vez, en los años cuarenta, que era indecente dar pan a las personas cuando suplicaban una piedra para grabar imágenes en ella...

La creencia en que toda la humanidad será libre en cuanto los trabajadores se hayan apoderado de los medios de producción, y de que el potencial femenino será liberado auto-

do. Las brujas han servido sus filtros, pronunciado sus encantamientos e inspirado temor y respeto. Pero, ¡por Dios!, jamás han exigido aceptación, o integración, o comprensión, o apoyo del Estado... y tampoco que se las tomara en serio. Y ésta es precisamente la parte seria.

Las brujas han aparecido siempre como síntoma de revolución social y desintegración de las estructuras tradicionales de poder, de los papeles y de los sistemas de valores,

No somos capaces de vivir sin un papel. Sin papeles, no sabemos quiénes somos ni quiénes son los demás. Ahora bien, como los papeles son expresión de relaciones predeterminadas, una sociedad revolucionada tiene cierta tendencia a negar los papeles establecidos. El papel negativo más conocido es el de la bruja, la antítesis de la madre afectuosa. Tanto el poder de la madre como el de la bruja son temidos (imposible saber cuál lo es más), pero el poder de la bruja es mágico.

Desde el momento en que sale del seno de su madre, el hombre sabe que asociarse con las mujeres siempre cuesta algo.

El precio fijado por las mujeres les proporciona un poder muy breve... y las conduce en ciertos casos a una opresión duradera. Son las propias mujeres las únicas capaces de poner fin a estos mecanismos de mercado, empezando por no pedir ningún precio, ni estipular condiciones, ni tratar de gustar, ni sonreír a menos que haya algo digno de una sonrisa. La bruja, la negación de la mujer, no es complaciente en absoluto. Sin embargo, no pide ningún precio, porque es libre y tiene su centro de gravedad en sí misma. Sólo ríe cuando hay algo de qué reír. Y también sabe silbar con fuerza. En este aspecto, el papel de la bruja es atractivo. No obstante, a las mujeres que desean ser aceptadas por los hombres (a nivel de igualdad) el papel de la bruja no les tienta. Esto se debe en parte a que los hombres no les gustan las brujas, ni las mujeres que no cuestan nada. Han aprendido que, cuanto más cara es una cosa, tanto más deseable y valiosa resulta. La bruja tampoco puede esperar que la mantengan, pues muy pocos hombres concebirían la idea de casarse con una. Tal como están las cosas, la mayoría de las mujeres prefieren colocar sus centros de gravedad fuera de sí mismas y hacer de sus hogares y maridos los centros de sus vidas. Para la mayor parte de ellas, la decisión de casarse es la más importante que adoptarán jamás, pese al hecho de que el mundo está abierto para ellas y ya no hay impedimentos legales o formales para que se conviertan en astrónomos o exploradores polares. Pues-

Por último, la pulsión reproductiva desaparece desde la educación que lleva a concebir la maternidad como una posibilidad de realización personal, libre y voluntaria y, por lo tanto, opcional, que no es incompatible con otros proyectos de realización personal y que no es exclusiva ni excluyente sino que necesita de la cooperación, el reparto y la ayuda mutua. Opción que no todas las mujeres tienen por qué elegir, sin ningún menoscabo de su personalidad ni de su reconocimiento social.

Julián Fernández de Quero





AUTOESTIMA Y APRENDIZAJE EMOCIONAL

LA LOCURA FEMENINA: LA DEPRESIÓN Y LA ANSIEDAD

Como sabemos "España va bién" para soportar la felicidad de la sociedad de consumo españoles tuvireron que drogarse en 1998 con 29.227.586 envases de tranquilizantes por un importe de 14.521.596.583 pts. El conjunto de psicofármacos represento en total 59.982.916 envases por un importe de 89.472.274.353 pts. Por supuesto que España va bien, va muy bien para las multincionales que los venden.

Pero lo más grave es la tendencia ascendente del consumo que sigue aumentando según fuentes del ministerio de sanidad.

Las mujeres toman mas tranquilizantes que los hombres

En todos los paises industrializados las mujeres consumen más tranquilizantes que los hombres.

Ya en 1970, se estimaba que por lo menos 30 millones de mujeres hablan tomado un tranquilizante menor. Esto era casi la mitad de la población femenina de entonces. Únicamente en 1975, hubo más de 103 millones de recetas de tranquilizantes.

En 1985, a 600 de cada 1.000 mujeres entre las edades de 40 a 60 años, se les recetaron tranquilizantes .

En los 80 las mujeres seguian teniendo el récord de consumo. La Association of Comunity Health Council concluye que tres cuartos de los consumidores de tranquilizantes y somnlferos son mujeres

Pero independientemente de los regateos, todos sabemos que el consumo de tranquilizantes en España ha aumentado y especialmente en las mujeres.

Podemos preguntarnos por qué. Pero desgraciadamente la respuesta a esta pregunta no está clara.

Las mujeres en los paises industrializados viven cada vez más, tienen una esperanza de vida cada vez mayor que los hombres y esto sin duda no es debido a que tomen más tranquilizantes que ellos.

Catherine Sokolsky apunta varias hipótesis dignas de tener en cuenta:

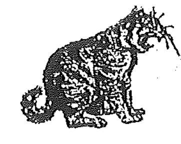
- Probablemente los hombres pueden expresar o sublimar mejor su ansiedad en las relaciones laborales que las mujeres.

- Probablemente las mujeres sufren cambios biológicos más importantes en sus cuerpos. Personalmente pienso que esto no es algo "probable" si no una realidad endocrina que está muy bién documentada. Ver al respecto nuestro dossier sobre el síndrome premenstrual y sobre la menopausia . Hay que destacar que frecuentemente los médicos prescriben tranquilizantes en estas situaciones, en lugar de reequilibrar los niveles de estrógenos-progesterona.

- probablemente las mujeres sufren más cambios en sus estatus sociales.
- probablemente la educación las predispone más a expresar su angustia ante el médic .
- probablemente los médicos también se inclinan más a prescribir este tipo de tratamientos a una mujer que a un hombre.



CREANDO NUESTRA IDENTIDAD

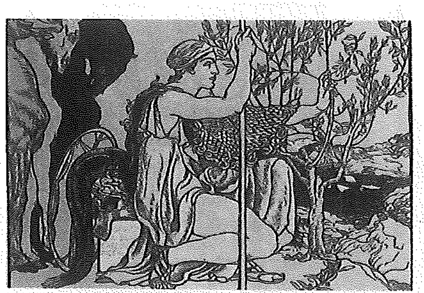


REVOLUCIONARIA

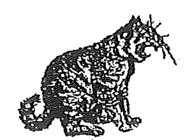
por Susan Brøgger

La mujer tiene la oportunidad casi ilimitada de socavar las normas de casi cualquier campo en que se introduzca, porque, en general, carece de prestigio o posición que defender. Posee una gran libertad de movimiento como guerrillero. Su fuerza subversiva reside en el hecho de que nadie ha contado realmente con ella. Además, tiene la ventaja de que se la considera con bastante tolerancia gracias a su debilidad —«sólo» una mujer—, sin poder ni responsabilidad. La guerrilla puede permitirse el lujo de tener ideas, porque le falta todo por ganar, mientras que los errores de un general resultan siempre fatídicos, a causa del prestigio y la posición que es su deber defender a toda costa. En consecuencia, los generales nunca emprenden lo improbable. Siempre hay que pagar un precio por no seguir las reglas del juego. Los generales no se atreven nunca a correr riesgos y, por lo tanto, los hombres se ven por definición limitados en su capacidad de acción imaginativa. El hombre que no puede asumir sus responsabilidades ante el *statu quo* es un hombre acabado, mientras que una mujer puede hacer lo que quiere, pues el hecho de que nadie la tome en serio le da una mayor maniobrabilidad psicológica.

Y, por ello, la mayor debilidad de las mujeres en este momento estriba precisamente en su deseo de que se las tome en serio. En este aspecto, las brujas acuden en nuestra ayuda. Al parecer, siempre han venido cuando se las necesita, lo cual no quiere decir que siempre hayan venido cuando se las ha llama-



«EL OLIVO O MINERVA» (1917, GRABADO).



MUJERES DIFERENTES ¿MUJERES COMO TÚ?

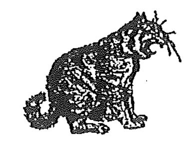
CAYETANA GRIÑÓ

Considerada la última de las tres vestales de la lucha anárquica (con Claramunt y Saperas) y la más conocida. Morena, recia, enérgica, de mirada viva y ardiente; desde la sombra ayudó a Claramunt (y por eso fue encarcelada) y a l@s pres@s en la tenebrosa época de Montjuich. Solidaria hasta la la muerte. Enterrada en Barcelona el 10 de Septiembre de 1935.

Miguel Iñiguez



—Que cada llágrima que han fet derramar aquests goberns se 'ls torni una punyalada!...



Mas niñ@s tranquilizad@s

Un estudio publicado en The Journal of the American Medical Asociation (JAMA) realizado por investigadores de la Universidad de Maryland, hizo un seguimiento entre 1991 y 1995 de 200.000 niñ@s diagnosticad@s con déficit de atención e hiperactividad, la mitad de l@s cuales tomaban algún tipo de medicamento para controlar su conducta.

En 1999, la cifra general de niñ@s drogad@s legalmente se había elevado a 150.000, pero entre l@s niñ@s de clase humilde se había duplicado.



Un ejemplo de desinformación: el Valium

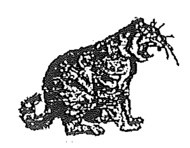
¿Qué es?

El Valium es un tranquilizante (el diazepan, es una benzodiacepina). Se trata de uno de los medicamentos que mayores beneficios reporta a sus fabricantes.

La Roche ha admitido que su precio de coste es de 35 $ /kg y que se vende el producto terminado a 4.870 $ /kg. Pero el principal motivo de su éxito es que se consume cada vez más, pues trata el síntoma más importante de nuestro tiempo: la ansiedad.

El Valium, como el resto de benzodiacepinas posee una amplia gama de efectos indeseables y no es en absoluto un medicamento inofensivo, aunque el prospecto español pretenda convencernos de lo contrario.

¿No os parece sorprendente que un medicamento c@n tal cantidad de efectos secundarios ocultados deliberadamente y que encima puede destruirnos el cerebro, sea el que más se vende en Europa?



¿Por qué aumenta el consumo de tranquilizantes en las sociedades desarrolladas?

Podemos avanzar la hipótesis de que son un efecto secundario del estrés que produce nuestra civilización (como muchos otros entre los que destaca la alteración de la inmunidad).

La angustia y la ansiedad ligadas a la soledad, la competitividad, el aumento de la medicalización y de otras poluciones de todo tipo, son meros síntomas del aumento de la crisis de la sociedad que repercuten negativamente en sus individuos... .

El cambio en las tecnologias y las modernas formas de producción, y el aumento imparable del desempleo ligado a esos cambios generan crecientes niveles de estrés.

Esos niveles de estrés son tolerables con ayuda de los tranquilizantes.

De este modo llegamos a una situación surrealista en la cual cuando peor es nuestra calidad de vida y peor nos encontramos ya que consumimos cada vez más psicofármacos los indicadores de bienestar como el PNB aumentan diciendonos que nos equivocamos, que en realidad somos mas felices y que "España va bién".

La medicina el nuevo opio del pueblo

El sistema médico farmacéutico no se ha desarrollado monstruosamente sólo porque represente a uno de los sectores industriales más rentables, ni porque repare a las máquinas humanas deterioradas por un aparato de producción inhumano,
sino, sobre todo, porque pone a punto y distribuye las drogas necesarias para que los explotados acepten su suerte y porque de todas formas contribuye a la perpetuación y a la protección del orden establecido, con la inestimable ventaja de ser considerado técnica y científicamente aséptico.

El sistema médico ha adquirido incluso el monopolio de dictar cuáles son los estados normales y cuáles son los patológicos. Esto es peligroso como lo demuestra la tendencia actual a aumentar el número de diagnósticos psiquiátricos promovido por el manual de referencia de la psiquiatría universitaria DSM made in USA

No hay que olvidar como dice Laborit que *"lo normal es ante todo una noción estadística. En la especie humana, la mayoría de los individuos tienen una cantidad media de azúcar, sales minerales en su sangre. El que se aparta de esa media es considerado como anormal y por lo tanto enfermo. Del mismo modo, desde el punto de vista del comportamiento de los individuos en la sociedad, el que no se acomoda en los países del Este a la actitud dictada por la interpretación local del marxismo-leninismo, es considerado como anormal y encerrado en un hospital psiquiátrico. Lo mismo sucede en los paises capitalistas; no acomodarse a las reglas que se desprenden de un pretendido instinto de la propiedad es considerado delincuencia o perversión y supone que os encierran en la cárcel o el manicomio. Lo normal y lo patológico se juzgan pues, siempre en base a la conformidad del individuo en relación a una medida estadistica".*



La medicina hace tolerables opresiones que no deberían serlo convirtiéndose en la coartada de una sociedad patógena:

Soportamos un medio nefasto porque está la medicina, soportamos riesgos porque la ideología dominante de los medios de información nos hace creer en una todopoderosa medicina, comemos demasiado porque la medicina pone a punto productos par digerir y adelgazar, soportamos el estrés porque existen tranquilizantes y somníferos, etc., etc, ...

La medicalización del medio constituye el esfuerzo supremo para intervenir técnicamente sobre la vida de los individuos.

La toxicomanía medicalizada (por prescripción facultativa) institucionalizada reforzada por la moda y la publicidad de las industrias farmacéuticas, está aumentando mucho más rápido que el consumo de otras drogas.

Resulta particularmente hipócrita que el aparato propagandístico del sistema, en colaboración con la policía, lance campañas antidrogas y penalice el consumo de substancias que no producen hábito ni dependencia como la marihuana o el peyote, los hongos psilocibos o sus alcaloi-

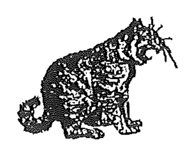




CrimethInc.
"¡Nuestro trabajo es mantenerte a raya!"

Bienvenido a Nuestro Anuncio. Es siempre tan tranquilizante para nosotros -aquí, en el Negocio de los Grandes Billetes- saber que tus ojos están constantemente atrapados por imágenes de mujeres hermosas *chupando* objetos con formas fálicas; simplemente hace que el trabajo de captar tu atención sea mucho más fácil, y una vez que la tenemos, no estamos más que a un paso de venderte algo que no necesitas, y que tampoco tienes el dinero para comprarlo. Tan sólo cárgalo a la tarjeta; de esa manera te mantenemos atado a un trabajo que odias, simplemente porque necesitas terminar de pagarnos. Y al encontrarte condenado a un trabajo -ocho horas al día, cinco días a la semana-, continuamente exhausto y deseando nada más que encender la televisión y olvidarte de lo monótono y aburrido de este mundo; jamás *harás* nada para perturbar el precioso equilibrio de este sistema, en el que todos trabajamos tan duro para mantener: veinticuatro horas al día, siete días a la semana.

Y por supuesto, una vez que te encuentres frente a la televisión; bueno... entonces ¡allí están esas hermosas mujeres de nuevo! Y la verdadera belleza de todo esto es que, no sólo nuestro método es eficiente, ¡¡¡sino que también es casi obligatorio!!! Tú *nos* ayudas a nosotros, y nosotros *te* ayudamos a "seguir participando".



Es la locura de las masas, del individuo que corre sin saber a donde, que traga todo lo que le dan, que funciona con una «máscara» que no es él, que le falta la salud mental y la transparencia.

Las prisas del mundo moderno alejan a la persona de sí misma, no permiten la concentración, ni la percepción de los sentimientos que están relacionados con la acción que estamos realizando, ni siquiera la percepción del otr@. Todos estos mecanismos nos alejan de nosotr s mism@s y de l@s demás, nos transforman en autómatas, máquinas para «producir dinero, dándole más poder al becerro de oro». La persona actual se angustia si se para de hacer cosas; para ella reflexionar es pérdida de tiempo. Y ¿qué es ganar el tiempo? Hasta el jugar con l@s hij@s casi siempre lo hace desde la culpa, porque puede hacer algo más «importante», según él/ella en última instancia, dinero. Ha sustituido la creatividad por la productividad-dinero e imagen.

5. ERRADICAR LA DEPRESION.

Requiere curar la depresión, ante todo, PARAR y cuestionar la escala de valores actual; es aprender a perder el tiempo.

Echarle la culpa a la sociedad y creernos libres de toda responsabilidad es una actitud que no conduce a nada. El individuo no está separado de la sociedad, forma parte integrante de ella; ésta es el cúmulo de individuos.

No podemos quedarnos pasivos ante cualquier fenómeno alarmante sin cuestionarnos cuál es nuestra responsabilidad como individuos, en qué y cómo contribuimos para que nuestra sociedad sea así. Debemos plantearnos qué nos toca, como individuos, hacer para sanarnos, y qué le toca hacer a la sociedad. Cuando cambia el individuo, cambia la sociedad y cuando cambia la sociedad, cambia el individuo.

Es necesario que paremos, tanto los individuos como el sistema. Parar a cuestionarnos, a reflexionar sobre la validez de nuestras «verdades», a cuestionarnos tod@s y a todo: nuestras relaciones, a dónde queremos ir, qué estamos dando a l@s demás, qué estamos recibiendo, etc.

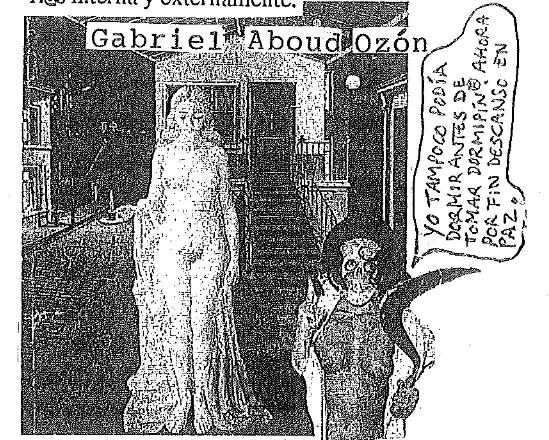
Es cierto que este planteamiento requiere mucho coraje, no tragarnos todo lo que nos dan pasivamente, dejar la sumisión, la resignación y el aislamiento. Estamos como los hijos asustados ante el padre déspota.

Nos identificamos con los explotadores y compramos todo, tanto a nivel individual como a nivel nacional, objetos y modos de vida, sin cuestionarnos si lo que estamos comprando va a favor o en contra de nuestros intereses.



Tenemos que desprendernos de la idea de que la felicidad consiste en la ausencia del dolor. No es posible vivir un solo lado de la realidad.

Decimos que un@ está loc@ cuando pierde la cabeza. Occidente nunca pierde la cabeza, ha perdido el corazón. Necesitamos cambiar la loca cordura por una cuerda locura y ser revolucionari@s interna y externamente.



des (mescalina, psilocibina) y substancias relacionadas como el LSD 25, mientras que se nos invita a consumir drogas que sí producen dependencia.

Resulta realmente alucinante que sectores crecientes de la población necesiten tomar drogas adictivas para dormirse o levantarse. Pero lo verdaderamente peligroso es que en realidad ese tipo de drogas sirvan par enmascarar un modo de vida enfermizo y lo que es todavía más grave, ayuden a perpetuarlo.



Si hubiera tomado tranquilizantes no estaría ahora así.

La medicalización del malestar social en el consumo de substancias tranquilizantes o estimulantes no es más que un índice del carácter patógeno e irracional de la sociedad. De una sociedad enfermiza que cada vez será más difícil de soportar sin ayuda de las drogas legales.

A esto se refería Henri Laborit (inventor del primer tranquilizante) en una entrevista cuando declaraba *"hoy me encuentro un poco asustado de que mi descubrimiento esté siendo empleado par que la gente soporte una vida inaceptable"*.

Muchos medicamentos camuflan el estado real del sujeto, sirven de lubricantes, son la vaselina social. Con su ayuda la gente acepta la alienación en la oficina o en la fábrica y no molesta.

Con su ayuda muchas familias pueden pasar una noche tranquila, idiotizándose con la TV, mientras sus hij@s inadaptad@s duermen en brazos de algún tranquilizante que les roba sus sueños.

Lo mismo sucede en los hospitales donde l@s enferm@s no dan la lata gracias al coktel nocturno que les administra la gentil enfermera de turno.

La gente soporta un medio hiperurbanizado, incomunicador, esputidizante y nefasto porque existen medicamentos adecuados para adaptarse a él.

Buena prueba de ello es que en la Comunidad Económica Europea, los medicamentos que figuraban en los tres primeros puestos del "Hit parade" de ventas son: 1° Valium (tranquilizante), 2° Mogadón (somnífero), 3° Librium (tranquilizante).

Las benzodiacepinas no solo convierten a la gente en zombies. También asesinan a la gente. El valium asesinó oficialmente y anualmente a 880 personas sólo en USA, sin contar con los múltiples problemas que que su toma continuada ocasiona, de los cuales el prospecto español no decia ni pío en la epoca, aprovechándose de la corrupción de nuestros organismos de control de los efectos tóxicos de los medicamentos.

Auschwitz y Dachau no han sido suprimidos, simplemente se han extendido al resto de la sociedad. Y que no se os ocurra pensar que esto es sólo una coincidencia del capitalismo y del sistema de libre empresa. El uso de tranquilizantes recetados por l@s médic@s está en relación con la renta per cápita en todo el mundo. Esto sucede incluso en los países que se autodemominaban socialistas, en los que no existe industria privada, ni la actualización de la enseñanza corre a cargo de los laboratorios.

Por ejemplo: ¿Sabeis lo que los chinos han importado prioritariamente después de su primer contacto con las multinacionales farmacéuticas?... El primer lugar de las importaciones lo ocuparon ¡¡¡los tranquilizantes!!!

Esto me lleva a pensar que la terapia en los hospitales psiquiátricos chinos, que incluía dos horas de entrenamiento militar y otras medidas como la "lectura terapéutica" de las obras de Mao Tse Tung, no está resultando tan eficaz como los burócratas del partido quisieran.

Este mundo parece surrealista. Pero es coherente para los que detentan el poder.





En todo el mundo una cosa está clara, la medicina que se presenta en los medios de comunicación de masas e incluso en las publicaciones científicas (financiadas por la industria médica) se está convirtiendo en el nuevo opio del pueblo, tanto en el este como el oeste.

La respuesta al estrés social en aumento es el aumento de la medicalización con drogas legales duras. Esto implica que se esperan soluciones médicas, es decir farmacológicas a nuestros problemas que vienen de la organización de un orden económico mundial que genera desigualdades crecientes y en consecuencia niveles de estrés también crecientes para la mayoría de la población.

Esta medicalización adictiva en aumento es especialmente grave e inevitable, pues los médicos, en su formación universitaria dirigida por la industria médica, no han recibido deliberadamente más armas que recetar los productos que esa industria produce. Para ayudar a las personas ansiosas, a las personas estresadas, no tienen otras soluciones que proponerles, lo cual no quiere decir que estas soluciones no existan.

Alfredo Embid

En los últimos tiempos venimos asistiendo a un especial fenómeno social producido a raíz de la salida al mercado de un nuevo producto antidepresivo: la fluoxetina. Nueva panacea que promete resolver los problemas de las personas, a saber, la depresión, la ansiedad, la bulimia, todo esto sin esfuerzo ni coste adicional alguno. Casualmente producto americano, se consume ya masivamente en muchos países del mundo occidental, en algunos incluso a la venta sin receta.

Ante el nuevo mito Prozaico y el auge que ha tomado este antidepresivo en el mundo «desarrollado», los humanos que no estamos hech@s en serie deberíamos preguntarnos en serio:

¿Por qué Occidente está deprimido?

¿Por qué Occidente está bulímico?

¿Podemos combatir de raíz sus causas, o nos conformamos con tapar los síntomas?

¿Cuál es el sentido que tiene la felicidad para las personas?

¿La crisis de identidad que vive Occidente, y su escala de valores, influye de algún modo para estar deprimid@?

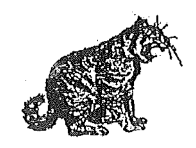
¿O, tal vez, la caída del imperio de la persona moderna con su tecnología, su tecnocracia y su materialismo le lleva a la depresión?

¿Se le podría sacar algún provecho a la depresión para Humanizarnos un poco en este fin de siglo?.

1. CAUSAS DE LA DEPRESIÓN.

Podemos señalar como principales causas del aumento de las depresiones de Occidente la carencia afectiva, la falta básica y la represión y la vivencia de fracaso, impotencia, que está suponiendo el derrumbe del sistema y, por tanto, de las promesas de bienestar y «felicidad».

La falta de todo eso lleva a la ausencia de Ser, creando en la persona la vivencia de Vacío Existencial, que se asemeja a la vivencia angustiosa de la muerte misma y del «absurdo». En este estado de cosas se va creando un círculo vicioso «necrofílico», que consiste en pretender tapar el sentimiento de inferioridad con la adquisición de «poder» según la escala de valores que maneja actual: «tanto tienes, tanto vales», el

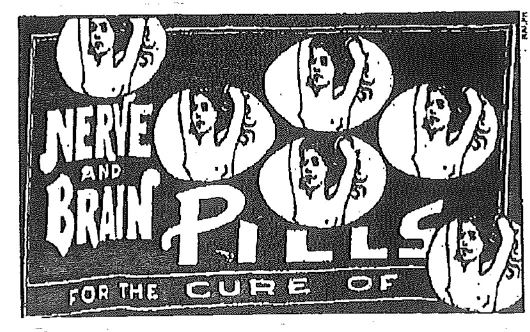


aparentar lo que un@ no es y el lema de que el fin justifica los medios: «hay que sobrevivir». Así va desarrollándose la cultura del «primero yo, y luego nadie». Esto significa que el «tú-otr@» no cuenta para nada. Estamos en la cultura del NARCISISMO-EGO, como «holding» y todas sus filiales: egoísmo, individualismo, autoritarismo, desigualdad social, etnocentrismo y especifismo... Todo esto conduce a la explotación de l@s demás, una especie de esclavización encubierta que está al servicio del «dios mercado».

Esta filosofía de la vida, lleva al autodesprecio, a los sentimientos de culpa tipo «persecutorio», a la baja autoestima, al masoquismo y a la violencia interna que lleva en definitiva a la depresión.

2. RAIZ DE LA BULIMIA.

La «bulimia colectiva» es una de las manifestaciones de esta depresión generalizada de Occidente.



Si observamos la dinámica de la bulimia encontramos que el/la bulímic@ representa, a nivel individual, lo que a nivel colectivo representa la sociedad de consumo. De hecho, tod@s sabemos que la gente cuando está deprimida se va de compras, lo que quiere decir: me siento vacío y necesito llenarme de «cosas», mecanismo aparentemente operativo pues tapa el síntoma.

En la fantasía de bulímic@, la comida está asociada al «amor materno» que recibe el/la bebé por la boca, sin tener que hacer nada. Suele provocar el vómito después de «hincharse», porque siente culpa y se da cuenta de que se está destruyendo. No veo la diferencia entre el bulímic@ deprimid@ que vomita, desperdiciando el alimento que le sobre y el tirar al mar el exceso de alimentos, mientras otros países necesitan comida para no morir. ¿Cómo puede no sentirse despreciable y culpable, aunque pueda justificarlo todo y lanzarse a vivir, después de haberse tomado la pastilla?. Anestesiado para no sentir, no enterándose de nada, emborrachándose con la permanente acción y falta de tiempo.

Parece ser que la cultura de la imagen ha fracasado, y el EGO de la persona moderna se ha reventado. Esto deprime, porque detrás de la máscara se siente el ser humano menos humano que nunca y más solo que nunca, aunque l@s demás admiren y amen su máscara.

3. EL SENTIDO DE LA FELICIDAD.

La felicidad para la persona «desarrollad@» parece que consiste en el «no estar deprimid@». Desde luego, es triste y deprimente concebir la felicidad y la Vida de este modo. El sentido de la vida y de la felicidad, dista mucho de la persona mecanizad@ que está muert@ en vida.

¿Qué es la felicidad y cuál es el sentido real de la vida, y cómo hay que buscarlo?.

Parto de la base de que la felicidad es un estado que hay que conquistar activamente, y no pasivamente, abriendo la boca para tomar «LA PILDORA DE LA FELICIDAD» cual teta omnipotente. Vender que la felicidad se alcanza con píldoras, o con la adquisición de cosas.

4. TAPAR EL SINTOMA.

Tod@s sabemos que el síntoma sirve como una señal de alarma, es una bombilla roja que nos avisa de que algo funciona mal para ponerle remedio, por ejemplo, si el dolor en caso de apendicitis aguda se anula con analgésicos, el paciente puede que se quede encantado, en parte por el alivio, también por la ignorancia y la actitud evitativa e infantil. Sin embargo, la persona lúcid@, capaz de ver un poco más allá de sus narices, la persona que es capaz de no ir como Vicente a donde va la gente, sabe que enmascarar el síntoma le puede llevar a la perforación de su apéndice, tal vez, a la muerte.